

教学督导 简报

2020~2021 学年第一期（总第 67 期）

福建工程学院教学督导组编

2020 年 12 月 11 日

第 1 周 ~ 第 9 周的督导工作:

1. 教学督导工作改革研讨
2. 日常课程教学督导
3. 日常课程教学巡视

一、教学督导工作改革研讨基本情况

10 月 9 日，召开了 2020~2021 学年第一学期期初教学督导会议。与会人员针对如何解决课堂教学中存在的主要问题、如何改进教学督导工作及如何提高教学督导工作实效等议题进行了深入的探讨。

会议提出要以问题为导向，坚持底线思维，聚焦持续改进，把课堂教学主要问题分成两类，一类是基本质量和基本规范问题，另一类是属于高水平要求的问题。明确现阶段重点是先解决基本质量和基本规范问题，并列出了基本质量和基本规范方面的问题清单，其中基本质量底线问题包括教学水平（8 条）、教学状态（10

条)和课堂把控(5条)等三个方面共23条,基本规范底线问题共11条。会议围绕问题清单进行讨论,并提出了修改补充完善的意见。

会议对“本科教学督导听课评价表(理论课)”的形式和内容作了较大的修改,增加了持续改进的栏目即“上次问题及改进情况”和“教师对存在问题和改进建议的反馈意见”栏目,评价标准也由过去的优、良、中、及格和不及格等5个等级改为A、B、C和D等4个等级(评级标准:A.基本不存在基本质量问题;B.存在少许不明显的基本质量问题;C.存在若干明显的基本质量问题;D.存在基本规范问题。总体评级取“教学水平、教学状态和课堂把控”三个项目中的最低评级。)修订后的评价表更有利于把握课堂教学质量关键问题和教师的持续改进,以促进课堂教学质量的提高。

此外,会议还明确了进一步加强校、院(部)两级督导分工协作的工作方式,分工联系院(部)的校督导组成员列席学院(部)二级督导工作例会并给予指导。校、院(部)两级督导对任课教师授课质量进行初步评定,经多轮听课及必要的持续改进后,教师授课质量阶段性评价由校督导指导下的二级督导例会集体讨论决定,并将其作为教师持续改进、晋升、教学评优等的重要依据。

11月12日,召开2020~2021学年第一学期第二次本科教学督导工作会议。与会人员分别汇报交流了二级学院督导工作开展情况及校、院(部)两级督导听课情况,讨论了对二级院(部)

2019~2020 学年审核评估整改落实情况与二级学院督导的检查工作安排，还对近期开展的各项督导工作提出了有效的意见和建议。会议还听取了人事处、学工处、教务处三位副处长的意见和建议，达成了加强联动、齐抓共管、全员育人的共识。

二、听课基本情况

本阶段共听课 218 人次（其中理论教学 216 人次，实验、实践教学 2 人次），其中听青年教师课 38 人次，占 17.43%。理论教学听课评价情况汇总见表 1。

表 1 理论教学听课评价统计表

评价等级	总体情况	
	人次	比例
A	34	15.60%
B	166	76.15%
C	18	8.25%
D	0	0
合计	218	100%

三、教学中的好现象

本阶段所听课程有 34 人次评为 A，有 166 人次评为 B。从听课总体情况看，绝大多数教师能够遵守教学规范，认真备课，按时上课下课，课堂上基本能做到讲课精神饱满、声音洪亮；能够按照教学大纲进行授课，教学内容比较熟悉，基本上做到脱稿讲

课，条理比较清楚，重点难点突出；注意理论联系实际，能结合实例，丰富理论教学内容，帮助学生更好地理解相关知识点；能够有效地将多媒体技术和传统板书相结合进行教学，多数教师 PPT 文字简洁、清晰、美观；能够积极进行启发式教学，注意师生互动，努力做好教书育人工作。绝大多数教师能够做好课堂管理工作，能够严格课堂纪律，多数教师课前都会要求学生把手机关机，同时要求手机统一上架。

四、听课评价为 A 的教师情况

（一）评价为 A 的教师所在学院及所任课程

机械学院：李丽娜《机械制图（1）》、刘斌彬《机械原理》

材料学院：陈金香《工程化学》

电气学院：何华斌《通信与计算机网络技术》、刘华姿《电力电子技术》、陈健《计算机网络技术》、陈知新《光电子技术》、梁巢兵《Python 语言程序设计》、潘佳《大学物理（2）I、》宋耀东《大学物理（2）II》

计算机学院：曾祝明《线性代数 I》、王金水《面向对象程序设计 JAVA》、项景华《线性代数》

土木学院：陈曦《钢结构基本原理》、李杨《地基基础》

建筑学院：程斌《城乡道路与交通规划（2）》

管理学院：丁道韧《组织形象设计》、杜兴艳《管理学》、高苏《市场营销学》、姜跃《基础会计》、鲁瑛《保险学》、吴泓《中级财务会计》

环境学院：郑闽锋《化工热力学》

人文学院：涂家金《高级英语（3）》、史天化《英语阅读（3）》

法学院：许步国《经济法实务》

交通学院：冉启兵《房地产测绘》

马克思主义学院：孙宇《军事理论》

经贸学院：黄莉《消费者行为学》、汪慧《财务管理》、邢安刚《组织行为学》、张俊《国际贸易理论与实务》

（二）课堂教学评 A 教师的教学特色

1. 机械学院李丽娜老师的《机械制图（1）》，教学准备充分，授课中以精心设计制作的多媒体课件为载体，通过有效的交流互动，开展了很成功的循循善导的课堂教学活动。

2. 计算机学院的曾祝明、王金水和土木学院的陈曦 3 位老师的主要特点是：把控课堂教学，教与学做到实质性互动，学生能沿着老师引导的思路主动听课；PTT 制作质量高、内容新；语言简洁、内容熟练，能将先行课程与后续课程有机联系到一起，使学生既能感觉到学到了新知识，又感觉到现有知识又有局限性，对后续课程及相关知识有一种期待。

3. 法学院许步国老师的《经济法实务》，讲课生动富有激情，多个教学环节应用到自己身边的实际案例，使课程内容更加充实丰富；讲课层次清晰，知识点连贯衔接，重点知识内容讲授详尽到位；课间安排设问交流，并安排当日课程内容的综合思考题让

学生练习，启发引导学生分析与判断问题的能力；老师对整节课的教学环节把控很好，学生参与度较高，课程教学效果良好。

4. 机械学院刘斌彬老师的《机械原理》，精神饱满，讲课生动富有激情，备课充分，内容娴熟，思路清晰，层次分明，重点突出，难点分析透彻；PPT制作规范美观，动画效果好，板书文字、画面工整清晰；理论联系实际，强调实际应用，积极引导学生思考及联想，教学互动良好，学生参与度高，课堂教学效果好。

5. 计算机学院项景华老师的《线性代数》，特点鲜明，工整娴熟、布局合理的板书紧密配合其有条不紊、逻辑清晰的讲解，教学内容环环相扣，由浅入深；举例说明充分恰当，适时抛出的问题引导学生积极思考，对学生课余作业中问题的点评准确并深入联系知识点应用，课堂小结高度概括；绝大多数学生专注听课，课后认真完成作业；虽然没有采用电子课件辅助授课，但项老师一丝不苟的教学态度、沉稳老练的教学风格值得称道。

6. 人文学院涂家金老师的《高级英语（3）》，精神饱满，声音清晰洪亮，对教学内容很娴熟，基本脱稿讲授，全程英文教学，语言标准，讲授自如，课件制作清晰，黑板板书适当、有效；教学组织过程完整，掌控课堂能力强，学生提问、讨论互动频繁，学生学习兴趣浓厚，能够紧跟教师思路和授课过程，课堂气氛活跃。在课前采用了一位学生进行PPT演示，其他学生提问和讨论互动的形式，能够结合当前中国社会热点问题作为主题进行演示，激发了学生学习兴趣，提高了学生自主学习能力。这样的教学也

体现了课程思政的内涵，把英语教学与中国实际相结合，不仅提高了英语能力，也促进学生对国情的理解和把握。

7. 马克思主义学院孙宇老师的《军事理论》，着军装进课堂，教学仪态端庄、威武，让人耳目一新，严格要求学生，保证课堂纪律；备课认真，收集资料丰富，能够旁征博引，教学内容非常熟悉，完全脱稿进行，做到深入浅出，以理服人，注意采用启发式教育，让学生受到深刻教育；语言表达和课件内容清晰，重点突出，声音抑扬顿挫，能吸引学生注意力。

五、教学中存在的主要问题

（一）教师教学问题

1. 电气学院新进博士朱杰一老师的《C 语言程序设计 I》，全程凭书讲、照屏讲，课堂气氛沉闷，没有感染力，眼睛看电脑、看投影、看窗外，就是没有看学生，上课只是自己讲自己的，完全没有互动。

2. 电气学院张政国老师的《复变函数与积分变换 II》，上课基本采用“一言堂”教学模式照屏讲解，讲课单调没有感染力，目光基本没朝学生方向，没有互动，没有管控。

3. 电气学院张国基老师的《复变函数与积分变换 II》，上课虽然有激情，但课程内容不够熟悉，基本对着 PPT 或课本解读，缺乏有效的板书配合，课堂教学效果不佳。

4. 计算机学院连贻捷老师在机房授课时，整堂课都是学生自

已上机操作，老师没有讲解，没有到下面检查学生的操作状态；有 7 名学生玩扑克牌游戏、看手机，课堂效果较差。黄山老师的《数字逻辑与电路》，语言平淡，重点不突出，PPT 质量较差，课堂管控能力和效果较差，学生大都没有认真听课。

5. 土木学院李明老师的《地下工程施工技术》，上一节课老师留下的板书到本次课下课时仍未擦掉，整节课站在讲台中间就 PPT 提纲稍微扩展讲解，教学内容未组织好，重点不突出，没板书辅助，课堂上学生声音较大。

6. 建筑学院程斌老师的《城乡道路与交通规划》，讲课十多分钟后引入社会热点“限电”话题，学生分组讨论并在大纸板上做简报，而后轮流上台汇报，形式很好，但老师在学生汇报后没有点评，学生得不到引导与矫正；学生上台期间老师除了听之外只做了场景拍摄，没有将一堂课的重心放在能让全体同学收获了什么这一核心任务上来。一个好的形式没能产生应有的教学效果。

7. 建筑学院林中立老师的《城乡规划原理》，PPT 制作不清晰，满屏密密麻麻的文字、字号小，上课较依赖课件，未能很好关注学生的听课状态。建筑学院葛新驰老师的《环境行为学》，PPT 制作也有如上情况，而且是大段大段照搬课本内容，照屏读屏，未能很好地突出重点。

8. 环境学院夏烨老师的《安装工程预算》，课堂时间利用率低，两位学生汇报设计作业约 15 分钟，非汇报组的学生则在忙自己的事，老师点评 20 分钟，最后 10 分钟由非汇报组学生用手机

给汇报同学打分，新的教学模式未能较好地提升课堂教学效果。

9. 交通学院周牧老师的《物流系统分析与设计》，课堂教学基本上是以老师讲授为主的“一言堂”教学模式，过程缺乏对学生的引导和课堂互动。老师上课虽然音量较高，但语速偏快，表述过程过于平淡，老师讲课过程体位过于僵化，基本一节课倚靠在讲台中央，课堂气氛沉闷，学生听课率较低。

10. 设计学院杨文欣老师的《景观设计原理与方法》，对照 PPT 内容宣读，PPT 制作简单，无板书辅助，课堂沉闷，课堂管理欠佳。

11. 课程 PPT 制作质量不高，字体小，字体颜色太杂，色差太小，标序不够准确；没有很好使用教鞭或激光笔，直接用手指点屏幕，经常挡住学生视线。如：交通学院周牧老师的《物流系统分析与设计》；互联网经贸学院汪慧老师的《财务管理》；互联网经贸学院谢廷婷老师的《Access 数据库》等。

12. 部分老师课堂上与学生的互动交流较欠缺，课堂气氛沉闷，基本上都是老师一人唱独角戏，难以调动学生学习的积极性和主动性，以至于有的课堂，整节课教师滔滔不绝地讲，不少学生却埋头做无关事情。如机械学院黄旭老师的《设备管理与维修》与杨侯老师的《材料力学》、交通学院周牧老师的《物流系统分析与统计》、设计学院许永超老师的《造型材料与成型工艺》、应用技术学院邱可嘉老师的《知识产权法律文书写作》等。

13. 部分教师在课堂教学过程中没有板书，或板书偏少，或板书不规范，基本上依赖 PPT 讲解。如：机械学院郑明辉老师的《流

体力学与液压传动》与凌静秀老师的《现代设计方法》、电气学院陈健老师的《计算机网络技术》与朱悦涵老师的《数字信号处理》等。

14. 部分教师课前没有要求学生手机统一上架，教师的课堂纪律掌控能力不够好，对学生上课期间玩手机、睡觉、交头接耳等现象没有及时管理和纠正。如：机械学院韦铁平老师的《工业产品造型设计》、电气学院邓慧琼老师的《电力系统继电保护原理》与蓝杰钦老师的《大学物理（2）》等。

15. 个别课程上课地点安排在机房，既无投影仪，又无黑板，老师无法进行 PPT 讲解演示和板书，影响授课效果。如：土木学院聂小龙老师在博学 1#-102 教室的《施工现场信息管理软件应用》、材料学院的梁卫抗老师在田家炳-机房 103 教室的《材料成型模拟与仿真》等。

（二）学生学风问题

大多数班级学生学风比较好，学生迟到和缺课的现象比较少，但有个别班级的学生学风存在如下问题：

1. 个别班级迟到、缺课现象较严重。

（1）10 月 23 日，计算机学院计算科学 1701、1702 的《算法设计与分析》，应到学生人数 26 人，实到 21 人，旷课 5 人，缺课率为 19.23%。

（2）10 月 23 日，法学院知识产权 1701《知识产权法律文书写作》，应到学生人数 36 人，实到 24 人，迟到 1 人，缺课 11 人，

缺课率为 30.56%。

(3) 10 月 28 日, 机械学院机械 1701~1705 在上《机械系统设计》时, 全班应到学生 37 人, 实际到场 27 人, 缺课 10 人, 缺课率为 27.03%。

(4) 11 月 10 日建筑学院城乡规划 1801、1802《城乡道路与交通规划》, 应到学生人数 56 人, 准时到课 46 人, 迟到 5 人, 缺课 5 人, 缺课率为 8.93%。

2. 部分班级学生上课期间擅自离开教室情况比较多, 而且是在上课十几分钟后就出去, 既影响老师讲课, 也影响其他同学听课效果。

(1) 10 月 12 日, 机械学院机械 1701~1705(机械设计方向)在上《工业产品造型设计》时, 有 2 个学生先后离开教室直到下课铃响都没有回到教室。

(2) 10 月 13 日第 3 节, 设计学院环境设计 1902 在上《住宅空间设计》时, 有 3 位学生课中走出教室。

(3) 10 月 27 日第 2 节, 管理学院房产 1701 在上《建筑工程合同管理》时, 有 2 位学生课中走出教室。

3. 课堂不注意听讲, 做小动作。有的班级学生上课期间玩手机、睡觉、交头接耳等。

(1) 10 月 12 日, 机械学院机械 1701~1705(机械设计方向)在上《工业产品造型设计》时, 后排有 2 个学生玩手机, 有 1 个学生背英语单词。

(2) 10月13日, 电气学院电气 1701~1703 在上《电力系统继电保护原理》时, 后排有 3 个学生玩手机游戏, 有的学生看其它书, 有的学生讲话聊天的声音偏大。

(3) 10月14日, 土木 1703~1705 在上《高层建筑结构设计》时, 后排有 4 个学生交头接耳讲话, 有 1 个学生打瞌睡, 有 2 个同学玩手机。

(4) 10月20日, 交通学院物流管理 1701、1702 在上《物流系统分析与设计》时, 约有 1/5 学生没有认真听课, 都在低头做其他与课程无关的事情。

(5) 11月3日第2节, 管理学院造价 1701、1702 在上《市政工程技术及与计量》时, 后几排有学生在讲话。

4. 有的班级上课时手机全部没有上架, 有部分同学上课时在玩手机。

(1) 10月12日, 机械学院机械 1701~1705 (机械设计方向) 在上《工业产品造型设计》时, 全班学生手机都没有上架, 后排有 2 个学生玩手机。

(2) 10月13日, 电气学院电气 1701~1703 在上《电力系统继电保护原理》时, 全班学生手机都没有上架, 后排有 3 个学生玩手机游戏。

5. 大班听课效率明显较低。如人文学院广告 1801~1804 在上《简报与提案策略》时, 人数较多, 教室大、空间挤得满满当当, 后面几排同学开小差、看手机, 听课状态欠佳。

6. 材料学院材料成型 1803、1804 在上《材料成型模拟》时，个别学生携带点心进教室，并在上课期间吃食物。

7. 有不少班级学生喜欢后排扎堆就座，前排空着。如 10 月 13 日应用技术学院 2019 级知识产权专升本 1 班的《法律文书写作》，11 月 3 日应用技术学院 18 汽车服务 1 班的《控制工程基础》。

（三）教学巡视方面

本阶段课堂教学巡视共 24 次。从巡视的绝大多数教室情况来看，教学秩序基本正常，大多数教师能提前到教室，做好课前准备工作，学生课堂纪律较好。但也发现以下问题：

1. 个别教师坐着上课。9 月 24 日在北校区巡视，发现博学 5 # -203 教师坐着上课。

2. 后几排的同学低头趴着。9 月 24 日在北校区巡视，发现博学 4 # -404、博学 5 # -204 等教室后几排有同学低头趴着。

3. 后几排的同学低头看手机。10 月 23 日在北校区巡视，发现博学 5 # -102、5 # -301 等教室后几排的同学在低头看手机。

4. 课堂上学生手机集中存放的规定执行不够严格，效果不太好。11 月 5 日巡视北校区博学 5#、6#、7#楼发现共有 7 间教室手机没有集中存放，或者存放数量不足。有个别学生上课在玩手机。机房教室没有存放手机的位置。

六、要求与建议

1. 教师要管控好课堂纪律，上课前应要求学生手机集中存放。

2. 调停课或调换教室应提前在督导联系群通知督导老师。

3. 建议有关教师提高 PPT 的制作质量，PPT 制作要规范美观。要有章、节、知识点的序号，以使讲授内容层次分明。文字色与底色的搭配清晰醒目，避免难以看清。PPT 中的教学重点和难点内容可用醒目的方法加以强调，可多采用图表等形象直观的表达方式，避免大量密密麻麻的文字，更要杜绝使用 Word 文档投影上课。

4. 上课时适当增加与学生的互动，活跃课堂气氛。

5. 建议出台关于机房教学的规范要求，有讲授理论课的机房均应配备投影仪和黑板，以提高授课效果。

6. 博学楼和博雅楼部分教室的座椅质量较差，学生只要活动一下，椅子的吱吱声响很大，影响学生的听课效果，建议后勤部门及时检修。个别教室的时钟不准，也请相关部门核查调准时钟。

7. 建议各教学单位要认真担负起新进教师的教学基本功培训
工作，对新教师进行老带新、安排新教师听课学习、反复试讲训练、评议把关等，达到最基本的课堂教学技能要求后再上讲台。

8. 建议今后有上本科课堂教学优秀奖获奖教师示范课的老师一定要准备充分，无论是教学内容组织或是教学法运用都要到位，以便真正起到示范作用。

本期发至：校领导、各处（室）、各院（部）、各教学办、各教研室、各实验中心